

整理番号 A000103837

99 S 1047-1c  
2/2  
発送番号 157800

発送日 平成15年 5月13日 1/2

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2001-285769
起案日	平成15年 5月 7日
特許庁審査官	石丸 昌平 9559 5C00
特許出願人代理人	鈴江 武彦（外 6名） 様
適用条文	第29条第2項、第36条

15.7.12

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

### 理 由

1. この出願は、明細書及び図面の記載が下記の点で、特許法第36条第6項に規定する要件を満たしていない。
2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

(理由1)

[請求項1、2について]

「データ構造」の発明のカテゴリーが不明瞭（第6項第2号違反）。

また、請求項1は課題との関係が不明確。すなわち、所期の効果（【0361】【0383】等）を奏し得る構成が開示されていない（第6項第1号違反）。

(理由2)

[請求項1、3-6について]：引例1

引例1（図4）には、パックの境界で分断されたパケットを記録再生する技術が開示されている（パケットを分断することは下記参考文献等に周知）。

したがって、引例1に記載される発明等に基づいて、請求項1、3-6に係る発明を構成することは当業者が容易になし得たものである。

[引用文献等一覧]

1. 特開平9-322148号公報

2. 特開平8-125971号公報 (参考文献)
3. 特開平8-306137号公報 (参考文献)

なお、拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。また補正を行う場合は、意見書においてその根拠を明示するとともに、必要なら本願発明のポイントや引用発明と比較した有利な効果を主張されたい。

-----

先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野 (IPC第7版)  
H04N5/85、5/91-956、G11B20/10
- ・ 先行技術文献  
特表2002-524981号公報、特開2000-195170号公報、

-----

本通知書の内容に関する問い合わせ、本案件について面接を希望する場合は、審査第四部映像機器の石丸 (電話:03-3581-1101 内線6977) までご連絡下さい。

(Translation of a notice from the Japanese Patent Office)

Mailing No.157800

Mailing Date: May 13, 2003

NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: 2001-285769

Examiner's Notice Date: May 7, 2003

Examiner: Syohei ISHIMARU

Attorney for Applicant: Mr. Takehiko Suzuye et al.

This application is rejected on the grounds stated below. Any opinion regarding this reason must be filed within SIXTY DAYS of the mailing date thereof.

REASONS

1. The application fails to satisfy the requirements under Section 36(6) of the Patent Law, on the grounds that the specification and the drawing(s) are defective in the following respect.
2. The inventions described in the following claims of the present application are unpatentable under Section 29(2) of the Patent Law, as being such that they could easily have been made by a person with ordinary skill in the art to which they pertain, on the basis of the inventions described in the following distributed publications or made available to the public in Japan or elsewhere prior to this application.

REMARKS

REASON 1: CLAIMS 1 and 2.

The category of the invention of "data structure" is unclear (violation of Section 36(ii) of the Patent Law).

The relationship between claim 1 and the inventive problem is unclear. In other words, the structure which allows the desired advantages (paragraphs [0361], [0383] and the like) to be achieved is not disclosed (violation of Section 36(i) of the Patent Law).

REASON 2: CLAIMS 1 and 3-6.

See Reference 1. Reference 1 (FIG. 4) discloses a technique of recording and reproducing a packet bifurcated by a boundary of packs. (Bifurcation of the packet is well known as disclosed in the following Referential Documents.)

It is therefore considered that a person skilled in the art could easily have accomplished the inventions of 1 and 3-6 on the basis of Reference 1 and the like.

\* CITED REFERENCES

1. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 9-322148
2. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 8-125971 (Referential Document)
3. Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 8-306137 (Referential Document)

Should new reasons be found, a new Official Action may be issued. If the application is amended, the basis of the amendment should be clarified and, if necessary, the main points of the present invention and advantages thereof over the cited reference should be discussed, in a written opinion.

.....  
PRIOR ART SEARCH REPORT

\*Searched Technical Fields:

IPC 7th edition, H04N5/85, 5/91-956, G11B20/10

\*Prior-Art Documents:

PCT National Publication No. 2002-524981

Jpn. Pat. Appln. KOKAI Publication No. 2000-195170

If the applicant has any questions or wishes to have an interview, please contact Syohei ISHIMARU, the 4th Division of Patent Examination (Video Devices), Tel. 03-3581-1101, Extension 6977.